



용산구지역정치프로젝트

쾌적한 거리 환경을 위한 용산 꽃길 프로젝트

안규리 오예슬 전담온 팽자청

- 01 주제 선정 및 배경
- 02 정성/정량자료 분석
- 03 연구 가설 및 분석
- 04 정책 제언



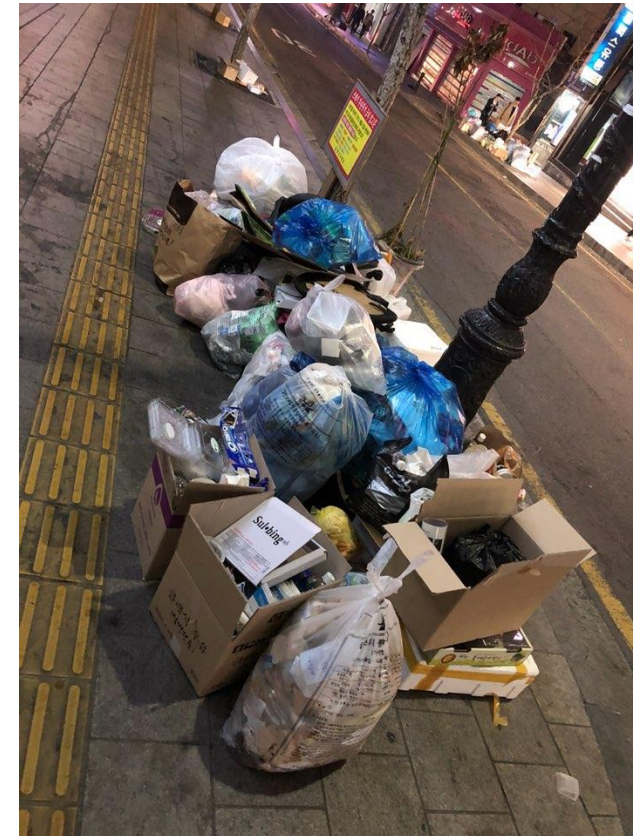
A dimly lit office scene featuring a desk lamp with a white conical shade and a computer monitor. The lamp is positioned on the left, casting a soft glow. The monitor is on the right, displaying a webpage with a green progress bar and the number '8777'. The background is blurred, showing shelves with various items.

01 주제 선정 및 배경

01 주제 선정 및 배경



환경 보호 예산 전체의 6.66% (2018년 기준)
폐기물, 스마트 경고판 설치, 골목청결지킴이 등 다양한 정책 운영

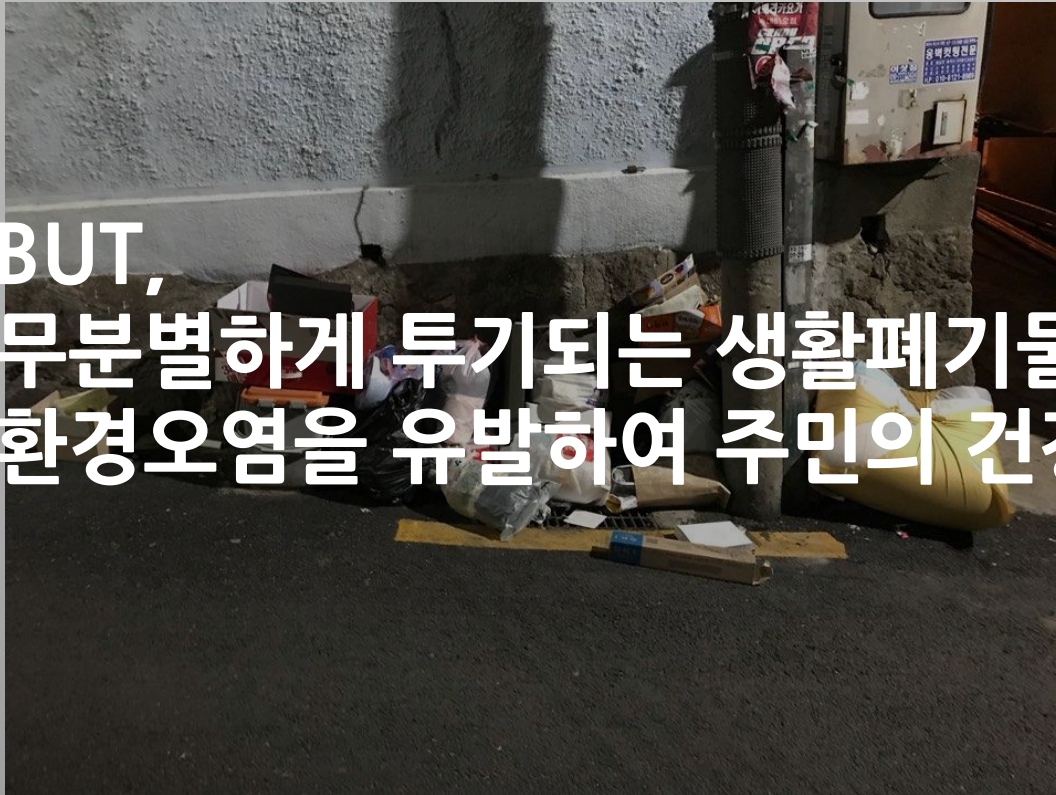




주제선정 배경

환경 보호 예산 전체의 6.66% (2018년 기준)
폐기물, 스마트 경고판 설치, 골목청결지킴이 등 다양한 정책 운영

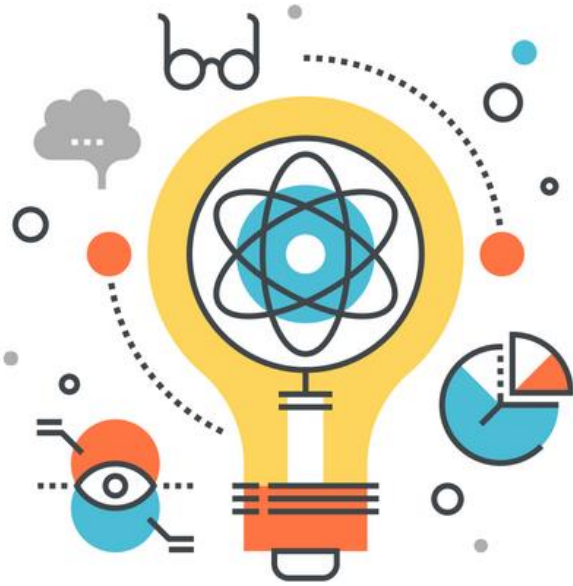
BUT,
무분별하게 투기되는 생활폐기물은 미관저해 뿐만 아니라
환경오염을 유발하여 주민의 건강 침해





주제선정

쾌적한 거리 환경을 조성할 수 있는 조례 제/개정 및 정책 제시



A dimly lit room with a desk lamp and a laptop. The lamp is a classic adjustable desk lamp with a white shade and a silver arm. The laptop screen is visible in the lower right, showing some text and a green bar. The overall atmosphere is quiet and focused.

02 정성/정량자료 분석



법 조항

‘폐기물 관리법 제4조’,
‘폐기물 관리법 제8조’를
통해 무단 폐기물 억제에
대한 법 제도 마련

용산구청

용산구 조례 제23조에
청소행정과 업무 명시

생활쓰레기 폐기 및 이동,
대행업체 지도 및 감독,
주민 홍보 및 교육 등

환경보전계획서(백서)

쓰레기 배출 시간,
배출 장소 제시
올바른 배출을 위한 교육 내용



정성자료를 통해 용산구가 환경 정책에 제도적 환경을 정비했음을 알 수 있었으나
이를 이용하는 주민들의 적극적인 참여가 결여되어 있음

02 정성/정량자료 분석



정량자료

환경 분야 예산

예산의 규모는 매년 증가 추세!

표 1> 환경보호 예산(2018 사업예산서 일반회계, 기타특별회계 전체)

070	환경보호	25,655,004	6.66 %	22,653,674	6.37 %	3,001,330	13.26 %
071	상하수도·수질	4,383,181	1.14 %	4,098,423	1.15 %	284,758	6.95 %
072	폐기물	21,230,358	6.51 %	18,496,040	5.20 %	2,734,318	14.78 %
073	대기	7,640	0.00 %	7,490	0.00 %	60	0.67 %
076	환경보호일반	33,925	0.01 %	61,721	0.01 %	△17,796	△34.41 %



면적
21.87km²



인구
250,000명



예산
26,655,004원



정량자료

주민 참여 관련 예산

표 4> 동자동 쓰레기 무단투기 지역 환경개선 사업 예산(2018 사업 예산서)

동자동 쓰레기무단투기지역 환경개선사업(구 주민참여)	2,000	0	2,000
406 자산취득비	2,000	0	2,000
01 자산및물품취득비	2,000	0	2,000
스마트경고판 구입 2,000,000원*1식	2,000		

- 1) 스마트 경고판 구매
- 2) 주민의 적극적인 요구와 수용이 바탕이 되어 진행된 사업
- 3) 매년 경고판 구매를 늘릴 것으로 계획





정량자료

주민 참여 관련 예산

표 5> 주민자율청소 지원 예산(2018 사업예산서)

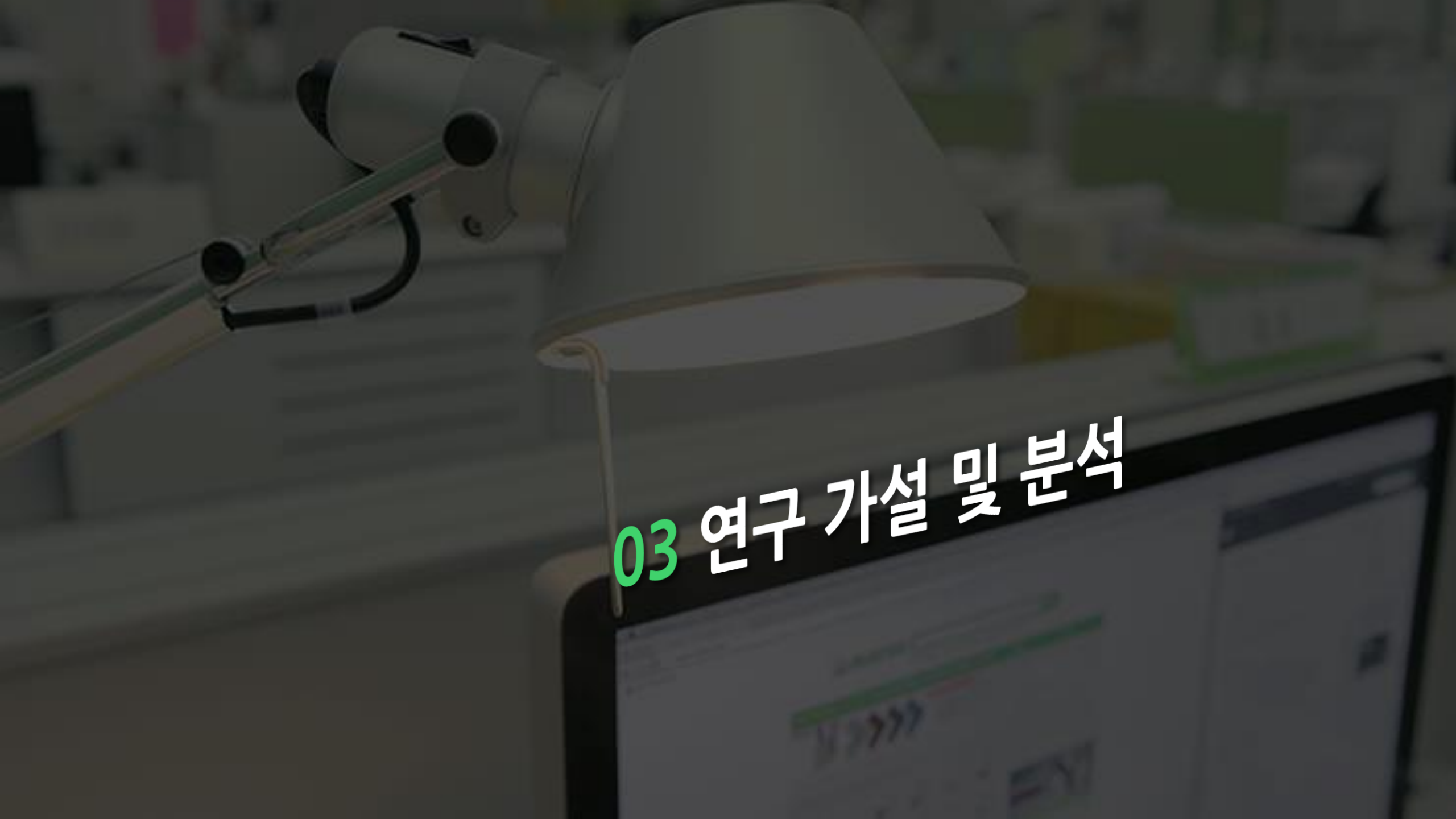
주민자율청소 지원	281,489	245,680	15,809
101 인건비	190,909	176,000	14,909
04 기간제근로자등보수	190,909	176,000	14,909
골목청결지킴이 인건비 707,070원*45명*6월	190,909		
201 일반운영비	60,100	59,200	900
01 사무관리비	60,100	59,200	900
골목청결지킴이 운영 조끼 구매 20,000원*45명	900		
깨끗한 골목 만들기 홍보물 및 현수막 제작 100,000원*16개동	1,600		
종량제봉투 등 청소용품 구매 900,000원*16개동*4분기	57,600		
203 업무추진비	10,480	10,480	0
08 시책추진업무추진비	10,480	10,480	0
깨끗한서울가꾸기 지원	10,480		
○각동 깨끗한용산만들기 격려 및 간담회 개최 130,000원*16개동*4회	8,320		
○거리입양 등 운영 업무 추진 270,000원*4분기	1,080		
○앞고 깨끗한 용산가꾸기 업무추진 270,000원*4분기	1,080		

주민자율청소지원이란?

기간제 근로자 고용을 통한 청소 활동
깨끗한 골목 만들기 홍보물 / 현수막 제작
각 동 깨끗한 용산 만들기 간담회 개최 등

보수를 받고 활동하기 때문에 진정한
주민 참여라고 볼 수 없음

‘주민자치제도’를 통한 효율적인 정책 제시
가능성 확인

A dimly lit workspace featuring a white desk lamp with a conical shade and a laptop. The laptop screen displays a document with a green horizontal bar and some text. The background is blurred, showing shelves with various items.

03 연구 가설 및 분석



연구가설 설정



가설 1

사람들은 용산구 거리 환경에 만족하지 않을 것이다



가설 2

사람들은 용산구 쓰레기통 개수에 만족하지 않을 것이다



가설 3

사람들은 지역 문제 해결을 위해 주민 네트워크 형성이 필요하다고
생각할 것이다



연구방법 설정

질적 연구 방법



방법 1

숙명인, 용산구민 대상 설문조사



방법 2

용산구청, 에코토리 대표, 용산구민, 지역 상인 대상 심층인터뷰



5가지 세부 주제 ;
거리 환경 및 폐기물 처리, 쓰레기통, 환경미화,
문제해결 주체, 주민참여자치

설문조사 목적 ;
용산구 환경 현황에 대한 전반적인 인식 이해를 위해
(방문객과 같은 외부인의 인식 조사도 포함하여 조사)



※2018년 5월 3일부터 17일까지 온오프라인 진행
내국인 252명 / 외국인 24명 응답



연구방법 설정

심층인터뷰



인터뷰 대상 ;
용산구청(官), 공익단체, 용산구민, 지역상인

심층인터뷰 목적 ;
설문조사의 대표성이 떨어지는 부분을 채워줌
심층대화를 통해 현실적인 정책 입안에 가까워질 수 있도록 함



심층인터뷰 분석

용산구청과 공익단체 에코토리





심층인터뷰 분석

용산구청 인터뷰



예산으로는 확인할 수 없었던 다양한
환경 정책을 현장에서 들을 수 있는 기회

현재 해당 프로젝트 정책 제안을 위한
현실적인 첨언과 함께
오히려 무단투기하는 사람들의 인식 개선
이 시급하다는 것에 공감



심층인터뷰 분석

공익단체 에코토리 인터뷰

내 동네 환경을 생각하는 시민단체와의 만남

쓰레기 배출을 하나의 '놀이 문화'로 자리 잡을 수 있도록 하는 캠페인에 주력

관과 시민단체, 주민 등 다양한 단체와 협업하는 방법에 대해 배울 수 있는 기회



무엇보다 '쓰레기 배출 지정 스티커' 아이디어에 도움을 주심





심층인터뷰 분석

용산구민과 지역상인





심층인터뷰 분석

용산구민 인터뷰



학교 앞과 용산구 거리 환경에 대한 인식을 자세히 들을 수 있었음

학교 앞 거리에 **쓰레기통이 현저히 부족한 것**이 무단투기의 원인 중 하나일 것이라는 의견

외국인 입장에서는 거리에 **쓰레기 배출 장소가 명확하지 않고** 평소에도 배출 관련 **교육과 공지**를 받은 적이 없어 불편함을 토로



심층인터뷰 분석

지역상인 인터뷰

숙대 거리 앞 총 7곳의 점포에서 인터뷰에 응함

대체적으로 **내 집 앞 내 점포 앞 원칙**이 익숙하지 않음

학교 앞 거리는 환경 미화가 자주 이루어지기 때문에 **다른 거리에 비해 깨끗한 편임** 그러나 **쓰레기를 헤집어 놓거나 무단 투기하는 사람들, 불명확한 배출 장소** 때문에 쾌적한 환경을 유지하기 어렵다고 토로

쓰레기 배출 지정 구역을 만들거나 분리수거함이 있다면 쾌적한 거리 환경을 만들 수 있을 것이라는 의견에 공감



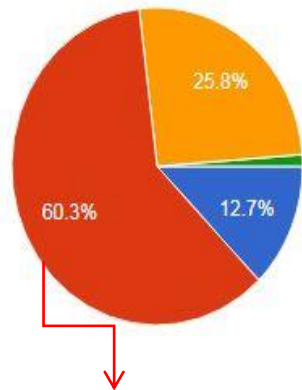


설문조사 분석 : 연구 가설 1

사람들은 용산구 거리환경에 만족하지 않을 것이다

1. 귀하는 용산구가 환경친화도시라고 생각하십니까?

응답 252개

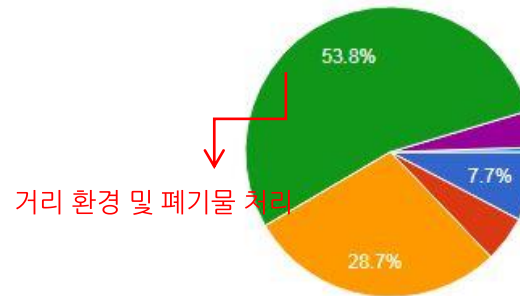


별로 그렇지 않다

- ① 전혀 그렇지 않다 (1-1로 이동)
- ② 별로 그렇지 않다 (1-1로 이동)
- ③ 약간 그렇다 (2로 이동)
- ④ 매우 그렇다 (2로 이동)

1-1. (①, ②에 답한 경우) 용산구 환경이 더 나아지려면 가장 먼저 해결해야 하는 부문은 무엇이라고 생각하십니까?

응답 195개



거리 환경 및 폐기물 처리

- ① 공원녹지
- ② 토양보전 및 지하수
- ③ 대기환경 및 실내공기
- ④ 거리 환경 및 폐기물 처리
- ⑤ 소음진동
- ⑥ 거리에서 담배피는 사람들(특히 남성들) 규제



용산구의 전반적인 거리 환경에 대한 인식은 전반적으로 좋지 않음

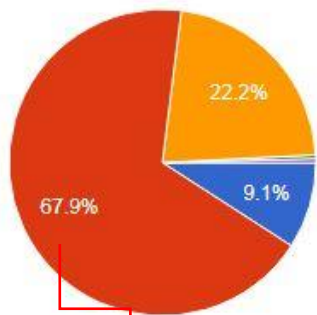


설문조사 분석 : 연구 가설 2

사람들은 용산구 쓰레기통 개수에 만족하지 않을 것이다

7. 용산구에는 현재 총 211개의 쓰레기통이 설치되어 있습니다. 귀하는 현재 용산구에 설치된 쓰레기통에 만족하십니까?

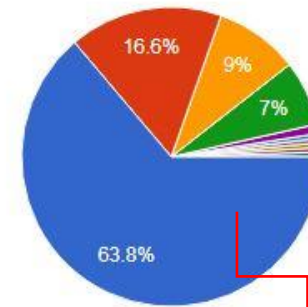
응답 252개



- ① 매우 불만족 (7-1로 이동)
- ② 불만족 (7-1로 이동)
- ③ 만족 (7-2로 이동)
- ④ 매우 만족 (7-2로 이동)

7-1. (①, ②에 답한 경우) 귀하는 현재 거리에 설치된 쓰레기통의 가장 큰 문제가 무엇이라고 생각하십니까?

응답 199개



- ① 설치된 개수
- ② 더러운 쓰레기통 바깥쪽
- ③ 좁은 쓰레기 투입구
- ④ 분리수거가 되지 않는 것
- ⑤ 디자인

▲ 1/2 ▼



쓰레기통 설치 개수에 불만족한 응답이 과반을 넘었으며 현재 설치되어 있는 쓰레기통에 대한 불만에도 '개수'에 대한 응답이 가장 많았음

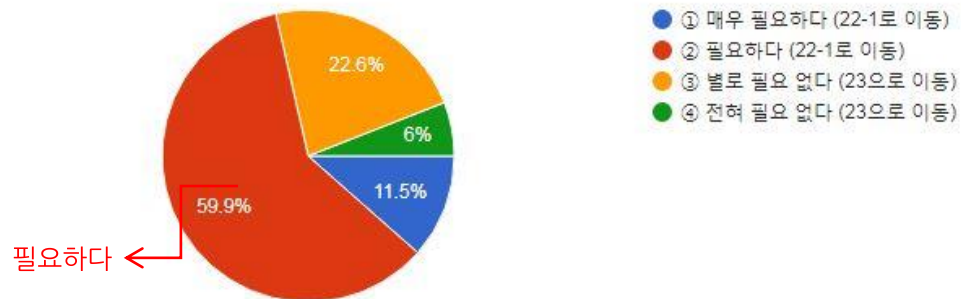


설문조사 분석 : 연구 가설 3

사람들은 지역 문제 해결을 위해 주민 네트워크 형성이 필요하다고 생각할 것이다

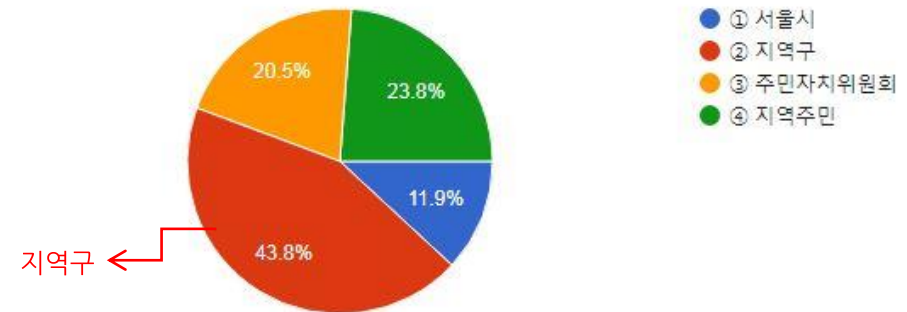
22. 귀하는 주민 참여 자치를 위해 주민 네트워크를 만드는 사업이 필요하다고 생각하십니까?

응답 252개



22-1. (①, ②에 답한 경우) 귀하는 주민 네트워크를 만드는 사업이 잘 운영되기 위해서 누가 가장 적극적으로 나서야 한다고 생각하십니까?

응답 185개



주민 네트워크 형성을 위한 어젠다 세팅이 지역구를 위주로 적극 지원 될 필요성을 확인



설문조사 분석 : 연구 가설 3

사람들은 지역 문제 해결을 위해 주민 네트워크 형성이 필요하다고 생각할 것이다.

마을공동체

주민자치

홍보예산

설문지법

성별

지방의회

토론회

평가

용산구

소수참여

지역조례

시민단체

NGO

공청회

국회의원

외부활동

네트워크

아동

지자체

30명

➡ 주민 자치 네트워크를 통해 실생활 모습을 직접 담을 수 있는 환경 정책을 논의할 수 있는 주민 간 협의체가 필요해보임



설문조사 분석 : 연구 가설 3

사람들은 지역 문제 해결을 위해 주민 네트워크 형성이 필요하다고 생각할 것이다

BUT,
심층 면접을 통해 가설 3이 증명되지 않는 반대의 상황
용산구 마을공동체 사업의 필요성이 더욱 어필될 수 있는
효과적인 홍보 방안 강구해야

홍보예산
주민자치
마을공동체
지자체
소수참여
지방의회
성별
토론회
평가
지역조례
네트워크
외부활동
공익화
민간
단체

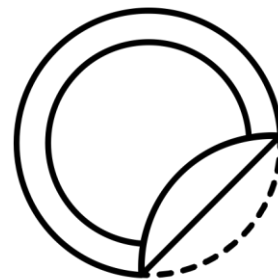
A dimly lit office scene featuring a desk lamp with a white conical shade and a computer monitor. The lamp is positioned on the left, casting a soft glow. The monitor is on the right, displaying a webpage with a green progress bar and the number '8777'. The background is blurred, showing office shelves and papers.

04 정책 제안

04 정책 제안



분리수거함
추가 설치



폐기물 배출 장소
지정 스티커 제작

04 정책 제안

1. 분리수거함 추가 설치

일체형이 아닌 '분리수거함' 제안

무단투기 혹은 생활쓰레기 투기 방지를 막을
좁은 투입구

화재 방지를 위한 스테인리스 소재

한글을 몰라도 분리수거가 가능한
픽토그램 시트지 부착

서리풀컵과 같은 전시 효과보다는
실용성을 강조함

제작비용 79만 5천 원(제작사 온오프웰빙)



분리수거함 디자인 시안

(주)온오프마켓 상품견적서

대표전화 : 1544-5269, 직통전화 : 02-309-3656, 팩스 : 02-598-3979, 홈페이지 : clean.onoffmarket.com

NO. 201806031527999461 / 2018 년 06월 03 일

회사명 :
 담당자 :
 전 화 :
 팩스/E-mail :
 상품상당 : ☐ 상담전화 신청

공급자	사업자번호	105-88-05007		
	상호	(주)온오프마켓	대표자	이현정
	주소	서울 마포구 와우산로29가길 9, 2층(서교동,비상빌딩)		
	업태	도소매 외	종목	전자상거래 외

견적서 인쇄

아래와 같이 견적합니다. (아래 견적서의 유효기간은 발행일부터 7일간입니다)

상품코드	상품명	수량	단가	공급가액	VAT
1322707361	[H5-9]사각가로형E [옵션] 내통 추가 = 선택안함	1	722,727	722,727	72,273
합계금액(공급가액 + VAT)				795,000 원	



[H5-9]사각가로형E

* 구매금액 또는 배송지(방법)등에 따라 배송비는 없거나 추가될 수 있습니다.

[입금계좌] 우리은행: 1005-002-537258 (주)온오프마켓
 [입금계좌] 농협은행: 301-0152-9551-51 (주)온오프마켓

온오프마켓은 제품만족, 서비스만족을 위해 항상 최선을 다하고 있습니다

분리수거함 상품 견적서

04 정책 제안

1. 분리수거함 추가 설치

일체형이 아닌 ‘분리수거함’ 제안

무단투기 혹은 생활쓰레기 투기 방지를 막을
좁은 투입구

화재 방지를 위한 스테인리스 소재

한글을 몰라도 분리수거가 가능한
픽토그램 시트지 부착

서리풀컵과 같은 전시 효과보다는
실용성을 강조함

제작비용 79만 5천 원(제작사 온오프웰빙)

04 정책 제안

2. 폐기물 배출장소 지정 스티커

배출 원칙과 배출 장소를 해결해 줄
거리 마킹 스티커

주로 상가가 밀집한 대로변과 주택가에 부착

용산구 캐릭터와 숙대 캐릭터를 살려 귀엽게
디자인 => 눈길을 끌면서 재미있게 쓰레기를
버릴 수 있도록 유도

제작 비용 장 당 5921원(30*30사이즈)



폐기물 배출장소 지정 스티커 디자인 시안

04 정책 제안

2. 폐기물 배출장소 지정 스티커

보다 효과적인 정책 시행을 위한 조례 개정
» 용산구 폐기물 관리조례 시행규칙 개정

〈개정 전〉

제2조 2항 생활폐기물배출자는 생활폐기물을 18시에서 24시 사이에 배출하여야 한다.
다만, 가로변은 22시에서 01시 사이에 배출하여야 한다.

〈개정 후〉

제2조 2항 생활폐기물배출자는 생활폐기물 18시에서 24시 사이에 '배출 지정 장소'에 배출하여야 한다. 다만, 가로변은 22시에서 01시 사이에 배출하여야 한다.



폐기물 배출장소 지정 스티커 디자인 시안

3. 거리 환경에 대한 주민 네트워크 형성 지원 사업

환경은 공공재이기 때문에 주민 네트워크 형성이
보다 절실한 분야

주민 인식 제고와 동시에 높은 수준의 참여를
이끌어 낼 사업 추진
=> 마을공동체 활용

예시로 중구의 '헬로마이폴' 사업
마을공동체 사업에서 새로운 골목문화 창조사업
으로 확장한 사례
주민들이 어떠한 골목문제에 공감대를 형성하면
먼저 골목협의체를 구성하고 목표와 자율 규약을
만드는 등 주민간 협의와 솔선수범을 통해 문제를
해결하는 것이 사업 시스템
구는 사업설명회, 구역설정, 홍보 등 제한적 역할만
수행하여 주민 자율성을 최대한 보장



중구의 '헬로 마이폴' 지원 사업의 예시



Q & A

THANK YOU

